



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 7 St-997/2016-896

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Mariji Levanić-Škerbić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CONING d.d. "u stečaju", Varaždin, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 49557976962, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Lidija Lesar, odlučujući u ponovnom postupku o prigovoru protiv diobnog popisa 3. (treće) djelomične diobe stečajne mase, 1. ožujka 2024.,

r i j e š i o j e

- I. Usvaja se prigovor Hrvatske banke za obnovu i razvitak d.d. Zagreb, Strossmayerov trg 9 od 2. studenoga 2023., izjavljen protiv diobnog popisa 3. (treće) djelomične diobe stečajne mase.
- II. Nalaže se stečajnoj upraviteljici Lidiji Lesar ispraviti diobni popis 3. (treće) djelomične diobe te matematički pravilno utvrditi iznos tražbine razlučnog vjerovnika HBOR koja predvidivo neće biti odvojeno namirena iz predmeta razlučnog prava, na način da od iznosa utvrđene tražbine oduzme samo iznos glavnice te kamata nastalih do trenutka otvaranja stečajnog postupka, u kojem dijelu je HBOR kao razlučni vjerovnik odvojeno namiren iz nekretnina na kojima je imao zasnovano razlučno pravo, a koje su prodane u ovom postupku.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-997/2016-871 od 9. studenoga 2023. odbijen je prigovor Hrvatske banke za obnovu i razvitak d.d. Zagreb od 2. studenoga 2023., izjavljen protiv diobnog popisa 3. (treće) djelomične diobe stečajne mase. Riječ je o izmijenjenom diobnom popisu od 12. travnja 2023. prema prijedlogu stečajne upraviteljice Lidije Lesar, koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 2. listopada 2023.

2. Protiv navedenog rješenja ovoga suda žalbu je podnio razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak d.d. Zagreb, u povodu koje je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-4137/2023-4 od 7. veljače 2024. uvažio žalbu i ukinuo navedeno rješenje i predmet vratio ovome sudu na ponovan postupak.

3. U ponovnom postupku ovaj sud je, postupajući po uputi drugostupanjskog suda, ocijenio osnovanim prigovor razlučnog vjerovnika na prijedlog izmijenjenog diobnog popisa od 12. travnja 2023. te riješio kao u izreci, iz razloga kako slijedi.

4. Naime, matematički izračun tzv. „osnovice za izjednačenje sa ostalim vjerovnicima“, odnosno visine tražbine za koji HBOR predvidivo neće biti namiren iz predmeta razlučnog prava je pogrešan jer, iako je pravilno kao polazišna osnova za matematički izračun uzeta upravo tražbina koju je HBOR prijavio kao stečajni i razlučni vjerovnik i koja mu je priznata na temelju rješenja stečajnog suda od 15. listopada 2018. o utvrđenim i osporenim tražbinama u iznosu od 8.459.693,81 EUR / 63.739.563,01 kn, od nje nije trebao biti oduzet cjelokupan iznos za koji je razlučni vjerovnik odvojeno namiren iz nekretnina na kojima je imao zasnovano razlučno pravo, koje su prodane u ovom stečajnom predmetu, a sve na temelju rješenja o namirenu poslovni broj St-997/2016-377 od 8. siječnja 2021. te poslovni broj St-997/2016-585 od 1. prosinca 2021.

5. To što je oduzet cjelokupan iznos s kojim je razlučni vjerovnik odvojeno namiren iz nekretnina na kojima je imao zasnovano razlučno pravo (dakle, u taj iznos uključena je tražbina kamata koje su nastale od trenutka otvaranja stečajnog postupka sve do donošenja rješenja o dosudi nekretnina kupcima), rezultira time da bi razlučni vjerovnik koji za predvidivo nenamireni dio tražbine treba biti u jednakom položaju s ostalim stečajnim vjerovnicima istoga reda, zapravo u manjem postotku od ostalih stečajnih vjerovnika istog reda namirio svoju utvrđenu tražbinu. Time bi bio narušen temeljni princip namirenja stečajnih vjerovnika istog isplatnog reda koji se namiruju razmjerno u istom postotku svojih utvrđenih tražbina.

6. Zbog navedenog, od utvrđene tražbine HBOR-a treba oduzeti samo iznos glavnice te kamata nastalih do trenutka otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, u kojem dijelu je HBOR kao razlučni vjerovnik odvojeno namiren iz nekretnina na kojima je imao zasnovano razlučno pravo, a koje su prodane u ovom postupku.

7. Stoga je sud, temeljem čl. 280. SZ-a, riješio kao u izreci te uvažio prigovor razlučnog vjerovnika HBOR i odredio ispravak diobnog popisa 3. (treće) djelomične diobe stečajne mase.

U Varaždinu 1. ožujka 2024.

Sudac:

Marija Levanić-Škerbić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici imaju pravo na žalbu (čl. 280. st.3. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od osam (8) dana dostave rješenja, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- podnositelj prigovora HBOR
- stečajna upraviteljica Lidija Lesar
- e- oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30864-48c02**

Kontrolni broj: **02082-753ed-58e41**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.